

# DOKUMENT EA

**EA-2/13 M: 2012**

**Politika EA v oblasti přeshraniční akreditace a postup pro  
přeshraniční spolupráci mezi členy EA**  
EA Cross Border Accreditation Policy and Procedure for Cross Border Cooperation  
between EA Members

Překlad ČIA - únor 2014



**ČESKÝ INSTITUT PRO AKREDITACI**  
obecně prospěšná společnost



### ***ÚČEL***

Tento dokument uvádí politiku a postupy dohodnuté mezi členy EA týkající se akreditace orgánů posuzování shody s pracovišti nebo klíčovými činnostmi v jiných zemích, než ve kterém má akreditovaný orgán posuzování shody sídlo. Tento dokument rovněž popisuje postupy, které mají být dodržovány členy EA v souvislosti s akreditací v jiné zemi v souladu s podmínkami čl. 6 odst. 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008.

### ***Autorství***

Tento dokument vypracoval Výbor EA pro horizontální harmonizaci.

### ***Oficiální jazyk***

Tento dokument může být dle požadavků přeložen do dalších jazyků, přičemž jeho anglická verze zůstává verzí definitivní.

### ***Autorská práva***

Držitelem autorských práv k tomuto dokumentu je EA. Text dokumentu nesmí být kopírován za účelem dalšího prodeje.

### ***Další informace***

Pro další informace o této publikaci se obraťte na vašeho národního člena EA nebo sekretariátu EA.

Aktuální informace naleznete na našich internetových stránkách na adrese <http://www.european-accreditation.org>.

**Kategorie:** Členský procedurální dokument - mandatorní

**Datum schválení:** 6. října 2012

**Datum implementace:** Viz níže uvedené přechodné období

**Přechodné období:** Přechodné období pro implementaci tohoto dokumentu vyprší 31. 12. 2014 pro všechny stávající přeshraniční aktivity. Nicméně pokud člen EA obdrží novou žádost o akreditaci více pracovišť, kde příslušná pracoviště budou v jiných evropských zemích, než je země člena EA, který obdržel danou žádost, pak musí být tento dokument aplikován pro takovou akreditaci s okamžitou platností.

***OBSAH***

1. Definice .....	3
2. Předmět dokumentu .....	3
3. Všeobecná politika .....	4
4. Požadavky na spolupráci pro přeshraniční akreditaci .....	4
5. Požadavky na spolupráci pro akreditaci více pracovišť orgánů posuzování shody s pracovišti ve více než jedné zemi v Regionu EA .....	6
6. Postup pro spolupráci mezi členy EA v oblasti přeshraniční akreditace více pracovišť .....	8
7. Převedení na místní akreditační orgán .....	12

## 1. Definice

Pro účely tohoto dokumentu platí následující definice.

**1.1 Region EA:** Zeměpisná oblast zahrnující země členů EA - země, které byly formálně určeny ze strany EU nebo ESVO jako kandidátské země pro členství v EU nebo ESVO a země akreditačních orgánů, se kterými EA podepsala bilaterální dohodu, se nazývá „Region EA“.

**1.2 Zahraniční akreditační orgán:** „Zahraničním akreditačním orgánem“ se rozumí akreditační orgán, který akredituje orgán posuzování shody, který má pracoviště s klíčovými činnostmi v jiné zemi, než je země akreditačního orgánu, který provádí jeho akreditaci.

**1.3 Místní akreditační orgán:** „Místním akreditačním orgánem“ se rozumí národní akreditační orgán země, kde sídlí akreditovaný orgán posuzování shody. Tento termín se rovněž vztahuje na akreditační orgán země, kde se nachází pracoviště zahrnuté do akreditace udělené akreditačním orgánem v jiné zemi.

**1.4 Národní akreditační orgán:** „Národním akreditačním orgánem“ se rozumí akreditační orgán v zemi zákonně jmenovaný vládou příslušné země.

## 2. Předmět dokumentu

**2.1** Tento dokument popisuje politiku a postupy EA pro spolupráci mezi národními akreditačními orgány, kdy je akreditace poskytována národním akreditačním orgánem orgánu posuzování shody, který má pracoviště v jiné zemi (též nazýváno jako akreditace více pracovišť) v Regionu EA nebo má klíčové činnosti v jiné zemi v Regionu EA. Tento dokument rovněž popisuje postupy, které mají být dodržovány členy EA v oblasti akreditace v jiné zemi za podmínek stanovených evropským nařízením (ES) 765/2008, v článku 6 odstavce 3 (též nazývaném „přeshraniční akreditace“).

**2.2** Tato politika a postup pro přeshraniční spolupráci se vztahuje na všechny členy EA, jak je definováno ve stanovách, na všechny akreditační orgány, se kterými EA podepsala bilaterální dohodu a na akreditaci všech typů orgánů posuzování shody.

**2.3** EA nabádá své členy k tomu, aby realizovali a respektovali, v co největší možné míře, ducha a záměr politiky definované v tomto dokumentu také ve vztahu k jejich akreditačním činnostem v zemích a ekonomikách mimo Region EA.

**2.4** Záměrem tohoto dokumentu je zajistit spolupráci mezi národními akreditačními orgány, pokud musí národní akreditační orgán realizovat posuzování orgánů posuzujících shodu nebo pracovišť orgánů posuzování shody v jiné zemi v Regionu EA. Tento dokument popisuje minimální úroveň spolupráce mezi členy EA.

### 3. Všeobecná politika

**3.1** Politikou EA je, aby žádný člen EA nepropagoval ani neprodával své akreditační služby v zemi jiného akreditačního orgánu v rámci Regionu EA.

**3.2** Členové EA si nesmí konkurovat s jinými členy EA v rámci Regionu EA.

**3.3** Členové EA mohou poskytovat akreditační služby orgánům posuzování shody v zemích nebo ekonomikách jiných členů EA pouze v případech definovaných v čl. 6 odst. 3 evropského nařízení (ES) 765/2008. Toto platí i pro země akreditačních orgánů, se kterými má EA bilaterální dohodu.

**3.4** Tato politika se nezabývá činnostmi orgánů posuzování shody v zahraničí, pokud daná činnost není klasifikována jako klíčová činnost. Odpovědností akreditačního orgánu poskytujícího akreditaci je, aby zajistil, že akreditované orgány posuzování shody působící v zahraničních zemích mají potřebnou odbornou způsobilost, a pokud to zahrnuje i činnosti svědeckých posouzení (witness auditů) orgánu posuzování shody v dané zahraniční zemi, je zahraničnímu akreditačnímu orgánu doporučeno, aby požádal o podporu místní akreditační orgán.

**3.5** Kromě toho, pokud národní akreditační orgán provádí akreditaci orgánu posuzování shody ve své vlastní zemi v rozsahu zahraničního národního nařízení/předpisu musí daný národní akreditační orgán požádat při posuzování o podporu národní akreditační orgán země vydávající dané nařízení/předpis tak, aby bylo zajištěno, že bude mít k dispozici úplné informace o provádění tohoto nařízení/předpisu.

**3.6** Tato politika je v souladu s normou ISO/IEC 17011, s evropským nařízením (ES) 765/2008 a s certif. SOGS 2009/06 rev6 (rovněž uváděno jako SOGS N595 rev6) a bere v úvahu přeshraniční metodické pokyny IAF a ILAC (viz. dokumenty IAF GD 3 a ILAC-G21).

### 4. Požadavky na spolupráci pro přeshraniční akreditaci

**4.1** V případech, kdy to je přípustné a kdy člen EA hodlá z jakéhokoliv důvodu provádět akreditaci orgánu posuzování shody v zahraničí, ať již je tato země v Regionu EA nebo mimo Region EA, musí informovat místní akreditační orgán o svých záměrech a průběžně jej musí informovat o svém počínání. Zahraniční akreditační orgán musí podniknout všechny nezbytné kroky za účelem co největší spolupráce s místním akreditačním orgánem.

**4.2** Národní akreditační orgán, který je členem EA, je oprávněn poskytovat akreditaci orgánům posuzování shody v Regionu EA, mimo svou vlastní zemi, pouze v následujících případech:

- (a) země, ve které sídlí daný orgán posuzování shody, se rozhodla nezaložit žádný národní akreditační orgán a nepožádala o pomoc žádný národní akreditační orgán jiné země;
- (b) národní akreditační orgán v zemi, kde sídlí daný orgán posuzování shody, neprovádí akreditaci vzhledem k činnostem posuzování shody, pro které je požadována akreditace;

- (c) národní akreditační orgán v zemi, kde sídlí daný orgán posuzování shody, neprošel úspěšně vzájemným hodnocením (evaluací) vzhledem k činnostem posuzování shody, pro které je požadována akreditace.

**4.3** Pokud člen EA akredituje orgán posuzování shody ve své vlastní zemi a daný orgán posuzování shody má zahraniční pracoviště provádějící klíčové činnosti, mohou být tato zahraniční pracoviště pokryta akreditací udělenou danému orgánu posuzování shody dle podmínek uvedených v kapitole 3 tohoto dokumentu. Pro účely tohoto dokumentu se taková akreditace nazývá akreditace více pracovišť. Postup pro akreditaci více pracovišť je uveden v kapitole 5 tohoto dokumentu.

**4.4** Mimo region EA může mít každý člen EA, svou vlastní politiku pro akreditace v jiných zemích.

**4.5** Před přijetím žádosti v rámci podmínek popsanych v odstavci 4.2 písm. b) a c) musí příslušný zahraniční akreditační orgán potvrdit u místního akreditačního orgánu, že platí jedna z těchto podmínek.

**4.6** Pokud je člen EA požádán, v případech uvedených v odstavcích 4.2 a 4.3, aby poskytl akreditační služby v jiné zemi v Regionu EA, měl by věnovat maximální pozornost využití potřebné specifické způsobilosti, jako jsou jazyk, místní zákony a předpisy, kultura, atd. kromě běžných požadavků na odbornou způsobilost. Zahraniční akreditační orgán musí usilovat o spolupráci s místním akreditačním orgánem tak, aby získal přístup k informacím, které nemusejí být zahraničnímu akreditačnímu orgánu bezprostředně dostupné. Místní akreditační orgán musí usnadnit přístup zahraničnímu akreditačnímu orgánu k těmto informacím a k potřebné odborné způsobilosti, je-li k dispozici. Preferovaným přístupem EA pro zajištění dostupnosti příslušné způsobilosti je využití zdrojů místního akreditačního orgánu v co největší možné míře.

**4.7** Pokud dojde ke změně podmínek podle odstavců 4.2 nebo 4.3 a při každém opakovaném posuzování musí zahraniční akreditační orgán potvrdit, že stále platí dříve přijatá zdůvodnění a podmínky pro poskytování přeshraniční akreditace. Záznamy těchto zdůvodnění musí být uchovávány a musí být součástí vzájemných hodnocení během EA evaluací.

**4.8** Ve výjimečném případě, kdy místní a zahraniční akreditační orgán nebyly schopny navázat spolupráci v souladu s postupy EA, musí oba tyto orgány vést záznamy ohledně důvodu, proč nebyly schopny spolupracovat. Tyto informace musí být zdokumentovány, uchovávány a poskytnuty na požádání.

**4.9** Člen EA musí zajistit, aby smlouvy s jeho klienty obsahovaly ujednání, které umožní místnímu akreditačnímu orgánu posuzovat činnosti posuzování shody prováděné v jiných zemích, aniž by bylo k tomu třeba předchozího schválení nebo jakékoliv předchozí komunikace, pokud je místní akreditační orgán signatářem multilaterální dohody EA o vzájemném uznávání a poskytuje akreditaci pro danou činnost posuzování shody. Taková ujednání musí rovněž zajistit, aby zahraniční a místní akreditační orgán mohly vzájemně sdílet informace týkající se daného orgánu posuzování shody.

## **5. Požadavky na spolupráci pro akreditaci více pracovišť orgánů posuzování shody s pracovišti ve více než jedné zemi v Regionu EA**

**5.1** V případech, kdy orgán posuzování shody se sídlem centrály v jedné zemi má rovněž místní pracoviště nacházející se v jiných zemích Regionu EA, může požádat o akreditaci, jež bude pokrývat činnosti všech jeho pracovišť (v tomto dokumentu nazýváno jako akreditace více pracovišť), u akreditačního orgánu té země, kde sídlí jeho centrála. Pro akreditaci více pracovišť musí být splněny následující podmínky, které budou platit bez ohledu na právní subjektivitu příslušných místních pracovišť.

5.1.1 Osvědčení o akreditaci vydávané národním akreditačním orgánem země, kde se nachází centrála orgánu posuzování shody, musí uvádět jednu právnickou osobu, a to právnickou osobu centrály, která je držitelem akreditace více pracovišť a je odpovědná za akreditované činnosti orgánu posuzování shody, včetně jakékoliv činnosti prováděné místními pracovišti, které jsou součástí rozsahu akreditace.

5.1.2 Centrála a všechna pracoviště, které jsou zahrnuty pod danou akreditaci, musí působit pod stejným vedením a ve stejném globálním systému managementu jakosti.

5.1.3 Centrála musí mít k dispozici prostředky k podstatnému ovlivňování a řízení činností všech pracovišť. Centrála musí být schopna prokázat, že takový vliv a řízení jsou zavedeny a řádně fungují.

5.1.4 Místní pracoviště nesmí nabízet akreditované služby na místním trhu pod svým vlastním jménem a logem, jsou-li zahrnuty v rozsahu akreditace více pracovišť.

5.1.5 Akreditovaný orgán posuzování shody, tj. centrála, musí mít konečnou odpovědnost za činnosti prováděné místními pracovišti spadajícími pod rozsah akreditace více pracovišť dané centrály.

5.1.6 Osvědčení o akreditaci musí ve svých přílohách jasně uvádět adresy všech místních pracovišť, které vykonávají klíčové činnosti v souladu s požadavkem normy EN ISO/IEC 17011 (viz také IAF/ILAC A5).

5.1.7 Místní pracoviště mohou nabízet činnosti posuzování shody pokryté akreditací více pracovišť na místním trhu pouze jménem akreditovaného orgánu posuzování shody, tj. jménem centrály. Certifikáty a zprávy vydávané pod akreditací více pracovišť musí vždy obsahovat název a adresu akreditované právnické osoby, tj. centrály a nesmí být na nich uváděno logo místního pracoviště. Nicméně tyto certifikáty mohou obsahovat odkaz na kontaktní údaje místního pracoviště vydávajícího příslušný certifikát nebo zprávu. Vydávané certifikáty nesmějí vytvářet žádné nejasnosti v tom, který orgán posuzování shody je držitelem akreditace.

5.1.8 Akreditace více pracovišť je určena pouze pro použití u společností v rámci stejné organizace a v případech, kdy si centrála zachovává odpovědnost za činnosti prováděné a certifikáty/zprávy vydávané místními pracovišti. Tato odpovědnost musí být prokázána na základě smluvních nebo ekvivalentních právních vztahů mezi centrálou a místními pracovišti a na základě interních předpisů v organizaci, které blíže specifikují tyto vztahy z hlediska řízení a odpovědností.



5.1.9 Akreditace více pracovišť může být aplikována na všechny typy místních pracovišť, jako jsou dceřiné společnosti, pobočky, zastoupení, kanceláře, atd., a to bez ohledu na jejich právní subjektivitu, a je v zásadě platná pro všechny typy orgánů posuzování shody, pokud provádějí jasně definované a odpovídající činnosti v rámci rozsahu akreditace více pracovišť.

Pokud tyto podmínky nebudou splněny ve všech aspektech, nebude možno poskytnout akreditaci více pracovišť a taková akreditace nesmí být udělena.

**5.2** Zásady přeshraniční akreditace více pracovišť vyžadují, aby orgán posuzování shody a pracoviště zahrnutá do akreditace více pracovišť dodržovaly následující zásady.

1. Orgán posuzování shody s více pracovišti musí plně spolupracovat s příslušnými národním akreditačním orgánem.
2. Místní pracoviště nemohou odmítnout účast místního akreditačního orgánu v procesech posuzování, opakovaného posuzování a dozorů.

Při přijímání žádostí musí členové EA zajistit, aby si byl žadatel vědom těchto podmínek a aby je akceptoval.

**5.3** Držitelem konečné odpovědnosti, jak je uvedeno v odstavci 5.1.5, za činnosti prováděné místním pracovištěm je centrála a ta má také provozní, finanční a právní odpovědnost za činnosti prováděné místními pracovišti, a tato odpovědnost musí být potvrzena centrálou za podmínek stanovených národním akreditačním orgánem pro účely akreditace více pracovišť. Národní akreditační orgán musí požadovat, aby orgán posuzování shody ve svých smlouvách se svými zákazníky uváděl, že příslušná centrála má plnou provozní, finanční a právní odpovědnost za činnosti prováděné místními pracovišti.

**5.4** Jestliže bude nějaké místní pracoviště, jak je uvedeno v odstavci 5.1.6, odstraněno ze seznamu místních pracovišť na osvědčení o akreditaci z důvodu nedostatečného plnění požadavků, musí být stanoven dopad na statut plného rozsahu akreditace. V této souvislosti musí být věnována zvláštní pozornost požadavkům kladeným na centrálu z hlediska řízení činností (5.1.3) a převzetí odpovědnosti za prováděné činnosti (5.1.5).

**5.5** Pracoviště, kde jsou vykonávány klíčové činnosti, musí být během prvotního posuzování navštíveno a posouzeno ještě předtím, než jej bude možno pokrýt v rámci akreditace více pracovišť.

**5.6** Program pro následná posuzování (dozor a opakované posuzování) pracovišť, kde jsou vykonávány klíčové činnosti, bude realizován za normálních okolností se stejnou frekvencí jako u ekvivalentního orgánu posuzování shody s jedním pracovištěm. Četnost dozorových návštěv může být snížena nebo zvýšena na základě posouzení rizik, které provedl akreditující člen EA. Důvody pro snížení nebo zvýšení četnosti dozorů musí být pro každý případ zaznamenávány členy EA a musí být předmětem vzájemného hodnocení v EA evaluacích.

## 6. Postup pro spolupráci mezi členy EA v oblasti přeshraniční akreditace více pracovišť

Ve všech případech, kdy zahraniční akreditační orgán ví, že bude při posuzování potřebovat spolupracovat s místním akreditačním orgánem, musí tuto skutečnost oznámit co nejdříve. Zahraniční akreditační orgán musí informovat místní akreditační orgán o svých potřebách v nadcházejícím kalendářním roce nejpozději tři měsíce před začátkem kalendářního roku. V této fázi nemusí být jasný přesný rozsah posuzování, ale takové včasné informace jsou nezbytné pro plánování zdrojů ze strany místního akreditačního orgánu. Rozsah posuzování musí být místnímu akreditačnímu orgánu oznámen nejpozději tři měsíce před datem termínu posuzování. Pokud budou tato obecná pravidla regulérně dodržována, bude moci místní akreditační orgán snadněji pracovat s jakýmkoliv výjimkami.

**6.1** Spolupráce mezi místním a zahraničním akreditačním orgánem může účinně fungovat pouze tehdy, když budou obě strany zavázány reagovat na všechny požadavky včasným způsobem a kdy budou oznamovat v počáteční fázi jakékoliv případné problémy, které by mohly nastat.

**6.2** Pokud člen EA provádí posuzování pro jiného člena EA, pak platí článek 7.4.1 normy ISO/IEC 17011. Příklad smlouvy mezi AB pro poskytování služeb v souladu s přeshraničními politikami EA, ILAC a IAF je k dispozici na intranetu EA. Tento příklad je poskytnut proto, aby jej členové EA mohli použít jako rámec a mohli jej pozměnit na základě vzájemné dohody, vždy dle konkrétní potřeby. Pokud budou členové EA dodržovat tuto předlohu, dá se předpokládat, že splní požadavky EA na takovou dohodu.

**6.3** Pokud se místní akreditační orgán zaváže provádět posuzování jménem zahraničního akreditačního orgánu, může místní akreditační orgán používat své vlastní postupy posuzování, systémy a zprávy z posuzování a není povinen používat akreditační postupy, systémy a zprávy zahraničního akreditačního orgánu. Zpráva z posuzování musí v každém případě obsahovat dostatečné informace o zjištěních a podpůrných důkazech tak, aby bylo zajištěno, že zahraničním akreditačním orgán učiní správné rozhodnutí ve věci akreditace. Zahraniční akreditační orgán musí určit rozsah požadovaného posuzování do takových podrobností, aby bylo minimalizováno riziko nedorozumění. Místní akreditační orgán musí zajistit, aby dodržoval pokyny zahraničního akreditačního orgánu v těchto záležitostech. Zahraniční akreditační orgán musí místnímu akreditačnímu orgánu poskytnout veškeré informace potřebné k zajištění účinného posuzování v dohodnutém časovém rámci v souladu s uzavřenou smlouvou.

Zahraniční akreditační orgán musí informovat místní akreditační orgán o výsledku rozhodnutí o akreditaci, pokud je učiněno.

**6.4** Jazyk, který bude používán v průběhu posuzování a ve zprávách, musí být dohodnut mezi zainteresovanými akreditačními orgány a orgánem posuzování shody ještě před posuzováním. Standardně předdefinovaným jazykem je angličtina.

**6.5** Přístup ke spolupráci mezi místním a zahraničním akreditačním orgánem se bude lišit v závislosti na konkrétním orgánu posuzování shody. Pro přeshraniční akreditace více pracovišť existují 3 možné případy:

- 1- Akreditovaný orgán posuzování shody má pracoviště s klíčovými činnostmi v zemi, kde dané pracoviště je samo o sobě CAB akreditovaný místním akreditačním orgánem pro stejný rozsah

- 2- Akreditovaný orgán posuzování shody má pracoviště s klíčovými činnostmi v zemi, kde dané pracoviště je samo o sobě CAB akreditovaný místním akreditačním orgánem pro jiný rozsah
- 3- Akreditovaný orgán posuzování shody má pracoviště s klíčovými činnostmi v zemi, kde dané pracoviště není místním akreditačním orgánem akreditováno jako CAB

Následující tabulka definuje zásady spolupráce mezi akreditačním orgánem, který provedl akreditaci orgánu posuzování shody s více pracovišti, uváděným v tabulce jako „zahraniční AB“, a akreditačním orgánem, který bude poskytovat služby posuzování, uváděným v tabulce jako „místní AB“. Tato tabulka platí pouze v případě, že má místní akreditační orgán odpovídající odbornou způsobilost pro práci, která se od něj požaduje.

Podmínky, které mají být definovány	Typ pracoviště s klíčovými činnostmi, které mají být posuzovány		
	<b>1. Pracoviště s klíčovou činností = CAB akreditovaný místním AB pro stejný rozsah</b>	<b>2. Pracoviště s klíčovou činností = CAB akreditovaný místním AB pro jiný rozsah</b>	<b>3. Pracoviště s klíčovou činností = není akreditován místním AB</b>
<b>Cyklus posuzování</b>	Cyklus místního AB (posuzování je součástí posuzování místního AB) Pokud zahraniční AB, pod jehož akreditací je dané pracoviště posuzováno, používá přísnější požadavky, budou platit tyto přísnější požadavky, nebude-li s místním AB dohodnuto jinak.	Cyklus místního AB (posuzování je prováděno během posuzování místního AB) Pokud zahraniční AB, pod jehož akreditací je dané pracoviště posuzováno, používá přísnější požadavky, budou platit tyto přísnější požadavky, nebude-li s místním AB dohodnuto jinak.	Cyklus zahraničního AB (posuzování místním AB zaměřené výlučně na rozsah zahraniční akreditace)
<b>Obsah posuzování pracoviště jménem zahraničního AB</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Složky a záznamy pod akreditací zahraničního AB</li> <li>- Svědecké posouzení (witness audit), jak je definováno zahraničním AB pro činnosti pod zahraniční akreditací</li> <li>- Jakékoliv dodatečné požadavky zahraničního AB</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Klíčové činnosti, jak je definováno zahraničním AB v souladu s IAF/ILAC A5</li> <li>- Záznamy a složky pod akreditací zahraničního AB</li> <li>- Svědecké posouzení, (witness audit) jak je definováno zahraničním AB pro činnosti pod zahraniční akreditací</li> <li>- Jakékoliv dodatečné požadavky zahraničního AB</li> </ul>	
<b>Výstupy posuzování, které budou poskytnuty zahraničnímu AB</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Výsledky posuzování mají být nahlášeny okamžitě, pokud dojde ke zjištění významných neshod, které mohou mít vliv na rozsah akreditace</li> <li>- Zpráva z posuzování musí být poskytnuta v časovém rámci uvedeném ve smlouvě mezi danými AB</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Výsledky posuzování, jakmile je to možné nebo jak je uvedeno ve smlouvě mezi danými AB</li> <li>- Zpráva z posuzování v časovém rámci uvedeném ve smlouvě mezi danými AB</li> <li>- Prohlášení o tom, jak byla příslušná zjištění uzavřena, jsou-li uzavřena Místním AB dle smlouvy</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prohlášení o tom, jak byla příslušná zjištění uzavřena, jsou-li uzavřena místním AB dle smlouvy</li> <li>- Rozhodnutí nebo potvrzení rozhodnutí místního AB o jeho místní akreditaci pracoviště (udělení akreditace, dozor, obnovení akreditace)</li> </ul>	
<p><b>Informace, které mají být poskytnuty místnímu AB zahraničním AB</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zpráva z posledního posouzení centrály</li> <li>- Jakékoliv specifické dodatečné požadavky nebo činnosti, které mají být posouzeny místním AB</li> <li>- Jakékoliv požadavky od regulátorů/zákonodárců, které mohou mít vliv na činnosti zahraničního pracoviště, pokud bude akreditace udělována pro účely notifikace</li> <li>- Plný rozsah činností, které mohou být prováděny místním pracovištěm pod akreditací více pracovišť</li> <li>- Podrobný popis rozsahu, který se bude posuzovat, včetně jakýchkoliv sektorových schémat</li> <li>- Plán dozorů pro pracoviště po celý akreditační cyklus</li> <li>- Globální plán dozoru, pokud je to nutné</li> <li>- Globální plán witness auditů, pokud je to nutné</li> </ul>	
<p><b>Plánování, které bude vypracováno zahraničním AB</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Globální plánování pro všechna posuzování prováděná během akreditačního cyklu tak, aby si místní AB mohl plánovat své zdroje. Pro daný účel bude zahraniční AB muset mít určitý typ globálního plánování svého postupu vzorkování tak, aby místní AB měl určitou přibližnou představu o očekáváních v oblasti zdrojů. Vždy bude docházet ke změnám na poslední chvíli, ale celkově je důležité, aby místní AB měl určitou představu o tom, co se od jeho dodávek očekává.</li> <li>- Alespoň 3 měsíce před začátkem kalendářního roku musí zahraniční AB potvrdit plán pro nadcházející rok.</li> </ul>	

*Poznámka k plánování: Je známo, že činnosti orgánu posuzování shody se mohou měnit a že může dojít k tomu, že plán posuzování se bude muset v pozdější fázi také změnit.*

**6.6** Zahraniční akreditační orgán musí sdělit místnímu akreditačnímu orgánu své rozhodnutí pozastavit nebo ukončit akreditaci činností prováděných zahraničním pracovištěm.

Stejně tak musí místní akreditační orgán sdělit zahraničnímu akreditačnímu orgánu své rozhodnutí pozastavit nebo ukončit akreditaci činností u pracoviště, pokud je takové pracoviště držitelem nezávislé místní akreditace udělené místním akreditačním orgánem.

Je důležité, aby byly tyto informace oznamovány bezprostředně poté, co byla přijata rozhodnutí, a aby každý člen EA zvážil, zda dané pozastavení/ukončení akreditace nebude mít vliv i na další akreditace, které jsou platné.

**6.7** Zahraniční a místní akreditační orgán si musí vyměňovat veškeré platné a relevantní informace, jako jsou např. výsledky posuzování, stížnosti, zpětná vazba trhu, atd., týkajících se orgánů posuzování shody. To platí pouze v případech, kdy jsou oba tyto akreditační orgány zahrnuty ve věci akreditace.

**6.8** Akreditační orgány, které jsou členy EA, musí jmenovat alespoň jedno kontaktní místo pro komunikaci týkající se přeshraničních aktivit. Tento kontakt musí být uveden na intranetu členů EA ve vyhrazené oblasti. Komunikace mezi členy EA ohledně přeshraničních aktivit musí probíhat prostřednictvím jmenovaných kontaktních míst již ve fázi plánování. Členové EA se musejí ujistit o tom, že komunikace je efektivní a že jsou podávány včasné reakce.

## 7. Převedení na místní akreditační orgán

**7.1** Článek 39 evropského nařízení (ES) 765/2008 udává maximální dobu platnosti pro stávající přeshraniční akreditační osvědčení jako 31. prosinec 2014, to ovšem neplatí v případech, kdy došlo k prodloužení data platnosti nebo rozšíření rozsahu akreditace nebo k jejímu obnovení. Národní akreditační orgány musí informovat své orgány posuzování shody o vlivu evropského nařízení na platnost jejich akreditací. Zainteresovaní členové EA musí usnadnit změnu akreditačního orgánu svým zákazníkům a zajistit, aby byl příslušný proces co nejefektivnější. Příklady usnadnění jsou následující:

- realizace politiky a postupů popsaných v tomto dokumentu co nejdříve,
- provedení společných posuzování s místním AB,
- zapojení místního AB do plánování posuzování.

**7.2** Akreditovaný orgán posuzování shody by neměl být znevýhodněn tím, že by utrpěl určitou časovou mezeru ve své akreditaci. Je však odpovědností daného orgánu posuzování shody, aby požádal o akreditaci u místního akreditačního orgánu včas tak, aby bylo místnímu akreditačnímu orgánu umožněno provést posuzování a učinit rozhodnutí o akreditaci. Místní akreditační orgán musí dodržovat článek 7.11.1 normy ISO/IEC 17011, což znamená, že bude brát v úvahu historii akreditace orgánu posuzování shody. Ve všech případech předloží zahraniční akreditační orgán informace místnímu akreditačnímu orgánu a jako určité minimum též rozsah akreditace udělené orgánu posuzování shody Zahraničním akreditačním orgánem (prostřednictvím nejnovějšího akreditačního osvědčení a souvisejících plánů dozorů, atd.), poslední zprávu z posuzování a zprávu o případných stížnostech.

Převedení na místní akreditační orgán v průběhu akreditačního cyklu se může uskutečnit před opakovaným posuzováním na žádost orgánu posuzování shody. Orgánu posuzování shody, místnímu a zahraničnímu se doporučuje projednávat a dohodnout plán takové změny za účelem minimalizace nákladů pro příslušný orgán posuzování shody.

**7.3** Pokud zahraniční akreditační orgán udělil akreditaci v jiné zemi v Regionu EA z důvodu nedostatečné způsobilosti místního akreditačního orgánu nebo z důvodu skutečnosti, že místní akreditační orgán není signatářem příslušné dohody MLA, budou orgány posuzování shody informovány o skutečnosti, že u nich musí proběhnout změna akreditace poskytnuté místním akreditačním orgánem, jakmile se tyto podmínky změní. V těchto případech se budou používat zásady uvedené v tomto dokumentu. Zahraniční akreditační orgán nesmí obnovit ani prodloužit takovou akreditaci poté, co místní akreditační orgán přistoupí k MLA.